



LA DURATA DEI PROCEDIMENTI CIVILI

I principali indicatori a confronto

ANNI 2012 - 2019

I principali indicatori di durata: definizioni



DURATA EFFETTIVA (DE) : misura il tempo medio che è stato necessario per la definizione dei procedimenti *conclusi* nell'anno di riferimento. La durata è calcolata come differenza tra la data di iscrizione e la data in cui viene pubblicata la sentenza o il provvedimento di definizione

È la misura utilizzata per il calcolo dell'indicatore di Benessere Equo e Sostenibile (BES) di efficienza della giustizia civile il cui andamento, a partire dall'annualità 2012, viene analizzato nel Documento di economia e finanza

DISPOSITION TIME (DT) : misura il tempo medio *prevedibile* di definizione dei procedimenti confrontando lo stock di pendenze alla fine dell'anno con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno. $DT = 365 * (Pendenti_t / Definiti_{t-1,t})$

È l'indicatore utilizzato a livello europeo, ai fini della pubblicazione del Rapporto della Commissione europea per l'efficienza della giustizia (Cepej) e dello EU Justice Scoreboard della Commissione europea

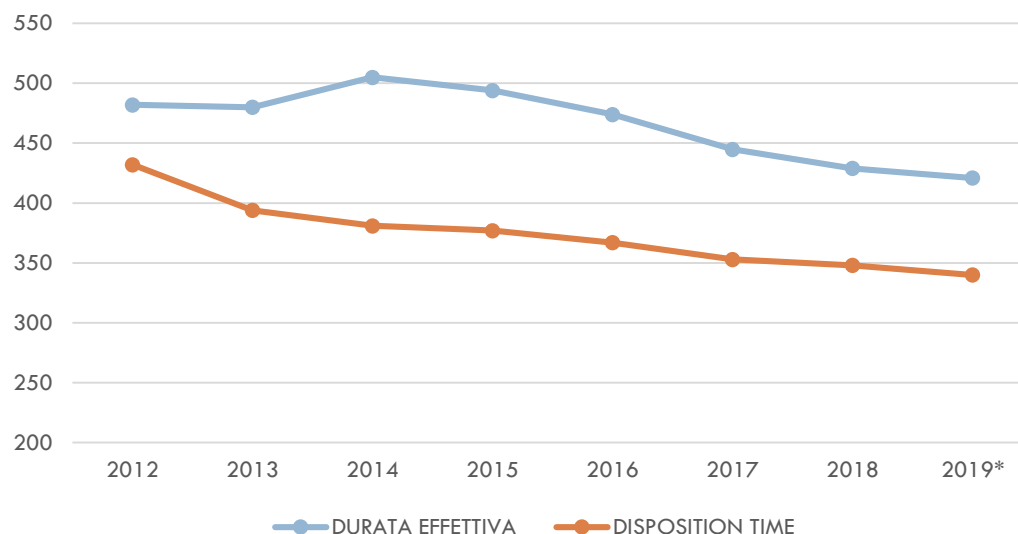
I due indicatori a confronto – Area SICID¹ – anni 2012-19



- ✓ Indipendentemente dall'indicatore considerato, la durata si è **ridotta**: la diminuzione è stata del 13% per la DE e del 21% per il DT rispetto al 2012, del 2% nell'ultimo anno
- ✓ La durata effettiva risulta **più elevata** del *disposition time* nell'intero periodo considerato

DURATA EFFETTIVA
SICID anno 2019
421 giorni

DISPOSITION TIME
SICID anno 2019
340 giorni



¹ Il registro SICID comprende quattro ruoli o macromaterie: affari contenziosi, controversie in materia di lavoro e previdenza, procedimenti speciali e sommari e volontaria giurisdizione; dal calcolo della durata sono esclusi l'attività del Giudice Tutelare, gli accertamenti tecnici preventivi in materia previdenziale e le verbalizzazioni di dichiarazioni giurate in Tribunale.

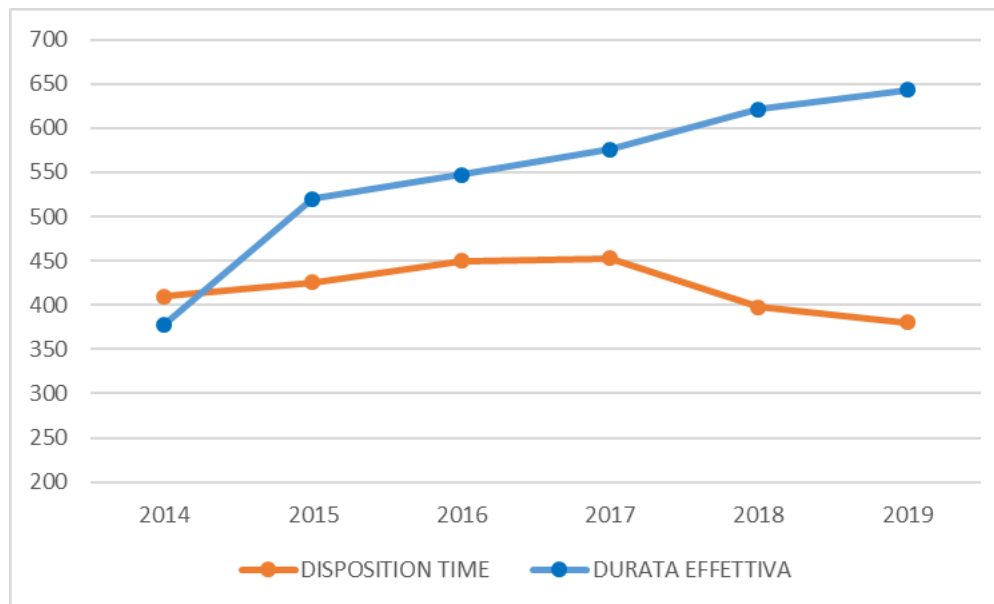
I due indicatori a confronto – Area SIECIC² - anni 2014-19



- ✓ Il DT si è **ridotto** del 7% tra il 2014 ed il 2019, mentre la DE è **aumentata** del 70%
- ✓ La durata effettiva risulta **più elevata** del disposition time nell'intero periodo considerato, ad eccezione del 2014.

DURATA EFFETTIVA
SIECIC anno 2019
643 giorni

DISPOSITION TIME
SIECIC anno 2019
380 giorni



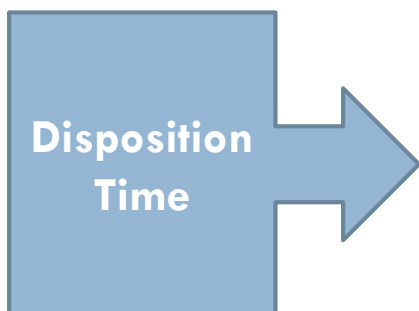
² Il registro SIECIC comprende le esecuzioni mobiliari e immobiliari e le procedure concorsuali. La durata effettiva è disponibile soltanto dal 2014 per questo motivo il confronto è stato limitato al periodo 2014-19

Le caratteristiche dei due indicatori

Differenze negli andamenti riflettono le diverse caratteristiche dei due indicatori
→ importante tenerne conto per cogliere al meglio le tendenze in atto nel sistema



- **Orientamento retrospettivo (*backward looking*)** in quanto riferito ai procedimenti *conclusi* nell'anno
- Valore **dipendente dall'*anzianità* (data di iscrizione)** dei procedimenti definiti nell'anno → vi incidono i criteri di priorità per la definizione dei procedimenti adottati dagli uffici e la composizione del “magazzino” dell'ufficio, ovvero la distribuzione per anno di iscrizione delle pendenze

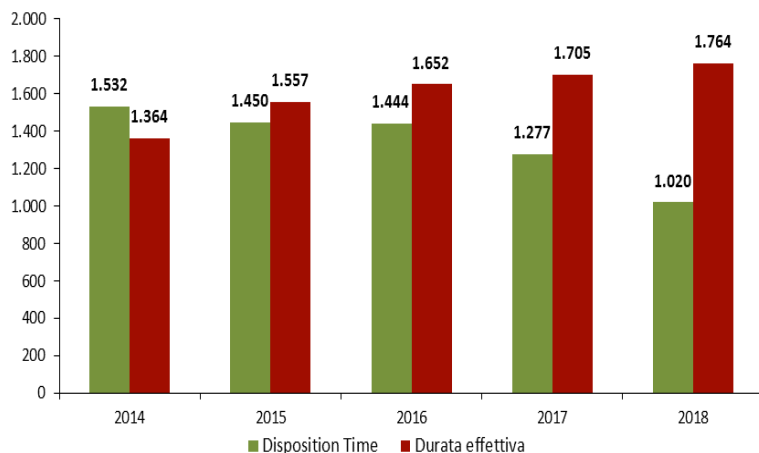


- **Orientamento prospettico** in quanto la durata viene *approssimata* dal tempo necessario per esaurire i procedimenti *aperti*, assumendo di mantenere la medesima capacità di smaltimento osservata nell'anno
- Valore stimato ma meno influenzato dai criteri di priorità nella trattazione dei procedimenti e composizione del «magazzino»

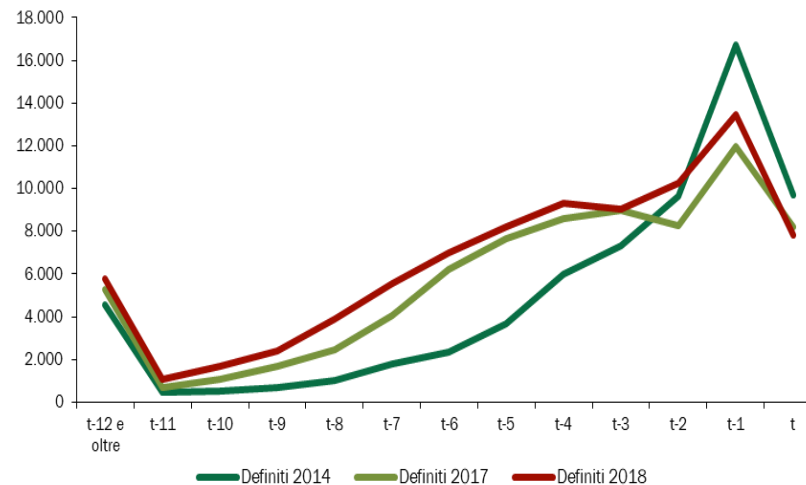
Un esempio: le procedure esecutive immobiliari¹

- ✓ Nel periodo 2014-18: DE crescente e DT decrescente
- ✓ Nello stesso periodo: *aumento delle definizioni* che ha interessato soprattutto i procedimenti con *maggiore anzianità* di iscrizione (DE↑) e *riduzione delle pendenze* (DT↓)

Durata delle procedure



Definiti per anno di iscrizione



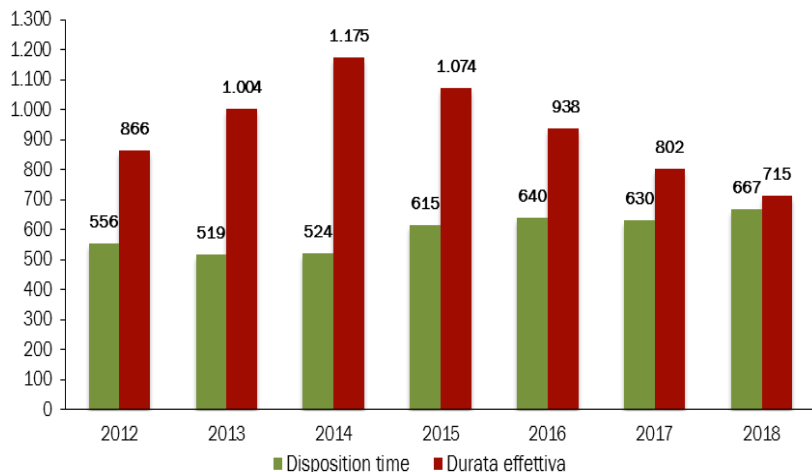
1) L'esempio è tratto da «L'Indice di efficienza della giustizia civile: un approfondimento» in **Relazione sugli indicatori di Benessere Equo e Sostenibile 2020**, Ministero dell'Economia e delle finanze.

Un esempio: i procedimenti in materia di previdenza e assistenza¹

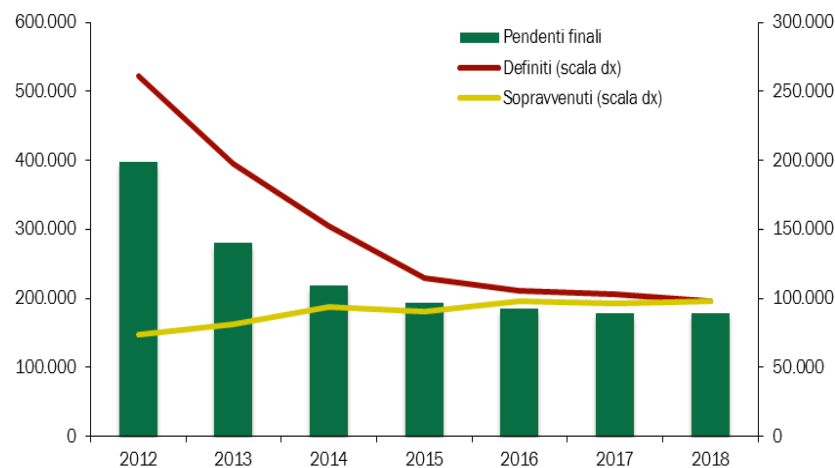


- ✓ Nel periodo 2012-18: DE e DT andamento di segno opposto con DE decrescente e DT crescente dal 2014
- ✓ Nello stesso periodo: calo delle pendenze correlato all'introduzione dell'ATP, accompagnato da calo dei definiti (DT↑), e progressivo svuotamento del «magazzino» (riduzione dell'anzianità di iscrizione dei procedimenti definiti a partire dal 2014) (DE↓)

Durata dei procedimenti



Movimento dei procedimenti



1) L'esempio è tratto da «L'Indice di efficienza della giustizia civile: un approfondimento» in *Relazione sugli indicatori di Benessere Equo e Sostenibile 2020*, Ministero dell'Economia e delle finanze.

Link utili

Per un approfondimento metodologico si rimanda al paragrafo «L'Indice di efficienza della giustizia civile: un approfondimento» in **Relazione sugli indicatori di Benessere Equo e Sostenibile 2020**, Ministero dell'Economia e delle finanze.

http://www.tesoro.it/inevidenza/2020/0462/Relazione-BES_2020_pub.pdf

Gli indicatori *del Benessere Equo e Sostenibile* (BES)

[https://www.istat.it/it/benessere-e-sostenibilit%C3%A0/la-misurazione-del-benessere-\(bes\)/gli-indicatori-del-bes](https://www.istat.it/it/benessere-e-sostenibilit%C3%A0/la-misurazione-del-benessere-(bes)/gli-indicatori-del-bes)

<http://www.dt.mef.gov.it/it/news/2020/bes2020.html>

I Rapporti Cepej

<https://www.coe.int/en/web/cepej/cepej-work/evaluation-of-judicial-systems/former-evaluation-cycles>

Lo EU Justice Scoreboard

https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/eu-justice-scoreboard_en

Ministero della Giustizia



Direzione Generale di Statistica